

ПРОТОКОЛ

Засідання постійної комісії з питань сільськогосподарського виробництва, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього середовища Іллінецької міської ради 6 скликання від 02.12.2014 р.

Склад комісії 6 чол.

Присутні:

Голова комісії Шапшай Л.О.

Заступник голови комісії Ганшин М.В.

Члени комісії Ящук В.О., Демчук В.М., Чеботарьов О.М.

Запрошені:

землевпорядник міської ради – Новіков А.М.,

секретар міської ради – Чигрин Н.А.,

юрист міської ради – Сторожук М.С.,

депутат міської ради – Письменна О.В.,

представники громади мікрорайону «Варварівка» всього 6 чоловік,

представник Джуня В.М. – Сухомудь Ф.С.

Порядок денний:

1. Про стан інвентаризації земель на території Іллінецької міської ради.
2. Про внесення змін до рішення 33 сесії 6 скликання від 08.04.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Іллінецькій районній організації Українського товариства мисливців та рибалок.
3. Про розгляд депутатського запиту Письменної О.В.
4. Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність.
5. Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність.
6. Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).
7. Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Ходань О.С.
8. Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду ФОП Кравчуку Ю.І.
9. Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на умовах оренди.
10. Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки безкоштовно у власність ОСББ «Гарант – 165».

11. Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок безкоштовно у власність.
12. Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).
13. Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорош В.В. та Дорош О.В.
14. Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорошу В.Ю.
15. Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, цільове призначення яких змінюється.
16. Про передачу в оренду земельних ділянок громадянам.
17. Про припинення громадянам права користування земельними ділянками на умовах оренди.
18. Про припинення права постійного користування земельною ділянкою Іллінецькому КП «Побутсервіс» та надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою Іллінецькій районній раді.
19. Про визнання таким, що втратив чинність порядковий номер 35 додатку рішення 10 сесії 4 скликання від 19.08.2003 року «Про надання дозволу на розробку технічної документації по укладанню договорів оренди» стосовно Весни Н.М.
20. Про визнання таким, що втратило чинність рішення 34 сесії 6 скликання від 19.06.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Стаднік Л.А. в оренду».
21. Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Дзись А.О.
22. Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Коновалюк К.В.
23. Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Петраш І.П.
24. Про розгляд заяви ФОП Фльори А.П.
25. Про розірвання договорів оренди землі з Акішовим С.П.
26. Про скасування рішень сесій міської ради з питань приватизації земельних ділянок громадян.

1.СЛУХАЛИ: Про стан інвентаризації земель на території Іллінецької міської ради.

Інформував Новіков А.М. – землевпорядник міської ради (інформація додається).

ВИСТУПИЛИ: Демчук В.М. рекомендував інформацію землевпорядника міської ради Новікова Артура Миколайовича взяти до відома та підвищити контроль за використанням та охороною земель територіальної громади міста, виявляти та вживати заходи до власників та орендарів земельних ділянок, які довгий час не використовуються, заростають бур'янами.

Шапшай Л.О. запропонувала в разі виявлень порушень земельного законодавства фізичними та юридичними особами своєчасно вживати відповідних заходів з метою використання земель комунальної власності на законних підставах та систематичної сплати земельного податку або орендної плати за землю.

Оголошено голосування.

Всі присутні члени комісії одноголосно підтримали вище перераховані пропозиції (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення.

2.СЛУХАЛИ: Про внесення змін до рішення 33 сесії 6 скликання від 08.04.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Іллінецькій районній організації Українського товариства мисливців та рибалок.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одноголосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради внести зміни до рішення 33 сесії 6 скликання від 08.04.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Іллінецькій районній організації Українського товариства мисливців та рибалок.

3.СЛУХАЛИ: Про розгляд депутатського запиту Письменної О.В.

Депутат міської ради Письменна О.В. сказала: «Ще на попередній сесії звернулась з тим, щоб включити до порядку денного сесії питання «Про скасування рішення Іллінецької міської ради від 26.12.2002 року «Про затвердження технічної документації та надання в оренду земельної ділянки водного фонду, що знаходиться а мікрорайону Варварівка.» Дане питання вже розглянула постійна комісія міської ради з питань регламенту, забезпечення , депутатської діяльності і етики та рекомендувала розглянути його на сесії міської ради та попередньо вивчити на постійній комісії з питань сільськогосподарського виробництва, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього середовища. Цим рішенням 2002 року було затверджено технічну документацію і надано в оренду земельну ділянку водного фонду в мікрорайоні Варварівка Джуню В.М., в рішенні та технічній документації вказана різна площа. Люди звертались в суд, їм порекомендували звернутись до міської ради з даного питання. Більш детально може розповісти ініціативна група.»

ВИСТУПИЛИ:Слово надано від ініціативної групи Пляшку І.С., який розповів: «Перше рішення було надано на сесії 16.10.2002 року «Про надання дозволу на виготовлення технічної документації щодо надання в користування на умовах оренди земель водного фонду, що знаходяться в межах населеного пункту громадянину Джунь В.М.» площа 13.9 га, звідки взяли, що він житель м. Іллінці, вул. Леніна,74, коли він на той час і сьогодні прописаний в м. Вінниця, цим же рішенням було припинено право користування на дану

землю водного фонду ТОВ ім. Шевченка на ту ж площу. 26.12.2002 року 6 сесія 4 скликання затвердила технічну документацію, але на площу 11.24 га., тим же днем 16.10.2002 року появилось з мокрою печаткою за підписом Гарбуза технічне завдання на виготовлення технічної документації. Перелік документів, які потрібно використовувати для цього, це розпорядження голови РДА, картографічні матеріали, протокол польового обстеження, висновок відділу земельних ресурсів. З офіційним листом звертались до РДА, такого розпорядження не було. В той же день сесія надала дозвіл на виготовлення тех. документації, а це фізично неможливо. Заява на виготовлення технічного завдання була вже після сесії 14.11. 16.10 була сесія, а 14.11 після сесії появилася площа 11.24 га, але така ж заява була написана 14.01 без рішення сесії. З січня місяця появилася заява одинадцятим місяцем, зфальсифікована була тех. документація, ніхто не перевіряв, не вникав і 26.12.2002 року затвердили дану документацію з площею 11.24 га на 25 років в оренду Джуно В.М. На сьогодні звернулись до міліції з даного питання, відкрито кримінальне провадження, можливо вони ще десь витребують ці оригінали документів. В міській раді технічна документація відсутня, в ДЗК вона вилучена слідчим Цвітком і направлена з матеріалами на експертизу. В орендаря вона є. Міська рада, як позивач надала до суду аналогічне рішення про затвердження тех документації з ціною 200 грн/га, а в орендаря - 100 грн/га, а ще відсутні умови нотаріального посвідчення. З даного приводу теж райвідділ міліції розбирається. В господарському суді суддя Маслій задав запитання представнику позивача – що зробила міська рада на місці щоб привести документи в порядок. Але всіх все влаштує, такий безлад в документах, і тому ініціювали перед депутатами, щоб підняти це питання і щоб надати правову оцінку. 10 років орендувався ставок з фіктивними документами і порушувались всі права громади.»

Шапшай Л.О. задала запитання: «Яка площа землі під ставком?»

Пляшко І.С. розповів: «Приватна організація «Ленград» з представником міської ради і іншими представниками комісійно обміряли площу тільки під водним об'єктом, яка склала 15,12 га. Коли наклали зйомку, яку робили на ту, що в тех.документації, то водний об'єкт знаходиться десь в стороні. Не потрібно юридичної освіти та зіставити два рішення міської ради і побачити протиріччя щоб скасувати його. Міська рада звернулась до Рівненського апеляційного господарського суду, то це допоможе у вирішенні питання.»

Демчук В.М. запитав: «А що спонукало затронутися цим питанням?»

Пляшко І.С. надав відповідь: «Вивчили думку односельців, яка була однозначна, щоб розірвати договір оренди, зібрали на той час 245 підписів. В зв'язку з тим, що не допускали до ставу, не пускали проїхати по дорозі, діти не могли плавати на човні.»

Мяксімяк Я.С. ще додав: «Технічна документація в ДЗК в районі на 10 листках, а в Джуно, яку він надав до суду - на 15. Господарський суд не вивчає, не досліджує.»

Пляшко І.С.: «Господарський суд не досліджує тех.документацію. Міська рада повинна звернутись до органів, щоб надали правову оцінку. На сьогодні йде давка погрози, щоб залишили дане питання.»

Лисак: «Міська рада надає в оренду ставок, а чому гребля у власності СТОВ, чому не у власності міської ради?»

Чеботарьов О.М. запитав: «З якого часу має бути? Не з 2002 року.»

Пляшко І.С. сказав: «СТОВ ім. Шевченка ще в 2008 році повинні були передати міській раді всі об'єкти соціальної сфери, в тому числі дамбу і клуб Варварівський. По цьому питанню теж відкрито кримінальне провадження. Щодо загального водокористування, то міський голова заключивши додаткову угоду обмежив нас в вільному водокористуванні, а законодавство про загальне водокористування надає право громаді на вільний доступ до водного об'єкту, який розташований в межах населеного пункту, цією додатковою угодою люди обмежені в доступі до водойми, тільки в неділю наче з 6 до 9 години мають право на цю водойму ловити на одну вудку на один гачок, а в законодавстві - на 5 снастей, На сьогодні повинна активніше ініціювати якісь зміни міська рада до орендаря.»

Ганшин М.В. задав запитання: «А що таке спортивне та любитильське рибальство?»

Пляшко І.С. відповів: «Це коли в любий час можна ловити, а спортивне, це коли організуються якісь змагання.»

Чеботарьов О.М. запитав юриста міської ради: «Чи можуть депутати сесією відмінити рішення?»

Юрист міської ради Сторожук М.С. відповів: «Що потрібно конкретно розглядати кожний випадок, стаття 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» говорить, що рішення органу місцевого самоврядування може бути скасоване тільки в судовому порядку, але є роз'яснення Конституційного суду в 2009 році, де сказано, що органи місцевого самоврядування як можуть приймати рішення, так і можуть їх скасовувати. Але є пункт 5, де сказано, що органам місцевого самоврядування забороняється скасовувати свої рішення, якщо по них виникли якісь цивільно-правові наслідки. А тому дане рішення повинно бути скасоване тільки в судовому порядку.»

Письменна О.В.: «Чому тоді юрист на попередній комісії сказав, що можемо скасувати.»

Сторожук М.С. відповів: «Якщо є конкретні підстави, а в даному випадку - тільки в суді.»

Чеботарьов О.М. запитав: «Чи може сесія розглядати дане питання, якщо справа слухається в суді?»

Сторожук М.С. відповів: «Може, то є рішення, а в суді скасовується розгляд оренди.»

Чеботарьов О.М. сказав: «Давайте дочекаємось рішення суду.»

Ящук В.О. наголосив: «Ми не судді, як ми можемо встановити чи це так, чи ні.»

Сухомудь Ф.С., який представляє інтереси Джуня В.М. сказав: «Що не знає, як там поступає орендар в частині загального водокористування, кого він не допускає до ставу, ці обставини мені не відомі, прийшов проінформувати про те, що міська рада звернулася до господарського суду з позовними вимогами про визнання недійсними 4-х договорів, міська рада заплатила 2 судові збори, а не 4. Господарський суд розглядає всі документи,

які йому надали, звіряє з оригіналами. Колегія суддів з 3-х суддів приймає рішення відмовити Іллінецькій міській раді в задоволенні позовних вимог. Міська рада, а саме представник позивача звернувся в апеляційний суд м. Рівне. На сьогодні питання, яке розглядається на комісії пов'язане з тим, що воно потрібне для апеляційного суду. Міська рада подасть до апеляційного суду рішення про скасування даного рішення, але це не може бути підставою, бо міська рада звернулася про визнання недійсним договору оренди. З приводу депутатського запиту, на мою думку це повинно бути депутатське звернення з відповідними документами, і сторона відповідача теж повинна бути ознайомлена з ними для того, щоб на комісії виступити, щоб комісія прийняла відповідне рішення, порібно було додати колективне звернення громадян, відповідні матеріали і документи. А вже комісія їх зможе представити на сесії. І якщо буде оскарження, то дані матеріали можна буде надати в суді. Комісія може приймати рішення чи не приймати про скасування рішення 2002 року, але на сьогодні дане рішення має правові наслідки. В міліції відкрито два кримінальних провадження. Прокурор повторно призначив експертизу підпису Дідюка В.Д., хоча висновок першої експертизи вже є – підпис Дідюка встановлено. Закон чітко говорить, що якщо не завершена судова справа, то рішень щодо даної справи приймати не можна. Є оригінал технічної документації, яку надав Джуль в первинному вигляді з копіями, які є в міській раді. До суду був поданий позов щодо не відповідності площі. Суд запитав, а чому не звернулись до орендаря про зміну площі і відповідно - орендної плати. В суд було надано фотокопію розташування ставу та акт. Джуль на сьогодні є орендарем ставу і має всі права, його повинні були повідомити про проведення обмірів і фірма, яка проводила обміри не надала ліценції на проведення даного виду робіт.»

Письменна О.В. звернулася до Сухомудя Ф.С.: «Це виступ як в суді.»

Сухомудь сказав, що хоче пояснити членам комісії ситуацію.

Юрист міської ради Сторожук М.С. наголосив на тому, що тільки члени постійної комісії вирішують кому надавати слово для виступу.

Максим'як Я.С. сказав, що є два рішення.

Пляшко І.С. наголосив на тому, що комісія повинна вникнути в суть справи та допомагати громаді.

Письменна О.В. сказала: «З такими питаннями я не стикалась, але звернулись люди. На комісії законності дане питання розглядалось і юрист, який був присутній на цій комісії повинен був сказати, що ми не маємо права розглядати дане питання та приймати рішення.»

Чигрин Н.А. наголосила на тому, що комісія тільки надає рекомендації.

Сторожук М.С. до Письменної О.В. сказав: «Було сказано, що міська рада може скасовувати свої рішення, якщо для цього є підстави. До засідання потрібно було підготувати та представити відповідні документи. Якщо комісія заслуховує різні сторони, то це не провина.»

Чигрин Н.А. сказала: «В депутатському зверненні є два питання:

1. про скасування рішення сесії Іллінецької міської ради від 26.12.2002 року «Про затвердження технічної документації та надання в оренду земельної ділянки водного фонду, що знаходиться в мікрорайоні Варварівка» та

2. про правомірність використання водного фонду об'єкту орендарем Джуном та попросила юриста міської ради сказати по другому пункту – чи має право міська рада розглядати дане питання.»

Чеботарьов О.М. попросив запрошених висказатись.

Максим'як Я.С. запитав: «Яке рішення ви будете скасовувати, те що по 100 гривень чи те що по 200 гривень?»

Чигрин Н.А. відповіла: «Надала копію рішення 2002 року про затвердження тех. документації з оригіналу, а те рішення, що по 100 гривень побачили тільки після того, як його принесла ініціативна група, раніше ми його не бачили, звідки ми могли знати, яке рішення є в тех. документації Джуна.»

Максим'як Я.С. сказав: «В суді представив Джуна чеки, що платив в 2005 році по 100 гривень. Чому ви не піднімаєте ці питання?»

Чигрин Н.А. запитала юриста міської ради: «Яке рішення ми можемо скасувати?»

Чеботарьов О.М. запитав представників громади мікрорайону Варварівка: «Чи всі вже висловились, якщо ні, то скажіть.»

Пляшко І.С. сказав: «Хочу сказати за правомірність використання водного об'єкту. В договорі оренди зазначено, що при порушеннях сторони можуть розірвати договір в односторонньому порядку. Ми знаємо, що в цьому році орендар без дозволу на спец водовикористання спустив став. Ми неодноразово звертались до правоохоронних органів і до міської ради, є зафіксований факт, але в орендодавця не має волі щоб розірвати договір оренди. Суть полягає в тому, що цей договір не зареєстрований і недійсний. Орендодавець повинен звернутись до правоохоронних органів. Побудував в природозахисній смузі будівлю, комісія неодноразово виїздила, але орендар не з'являється, не хоче співпрацювати. Ми звертались по даному питанню в прокуратуру, потім міська рада до контролюючої організації в м. Вінниця, яка може притягнути до відповідальності. Орендар каже, що то не його приміщення. Але вони там весь час є.»

Новіков А.М. наголосив: «Потрібно надати пропозицію на сесію.»

Шапшай Л.О. запитала: «Чи можемо надавати якусь пропозицію, якщо справа слухається в суді?»

Чеботарьов О.М. сказав: «Ми тут для того, щоб приймати якісь рішення, наша задача не допускати справи до суду, потрібно дати людям ловити рибу, діти там купаються. Рішення сесії не можемо скасовувати, бо справа слухається в суді.»

Демчук В.М. запропонував: «Щоб сторони дійшли згоди.»

Яшук В.О. наголосив: «Орендар в даній ситуації сам повинен уже відмовитись від ставка.»

Новіков А.М. сказав: «Хто укладав договір оренди води – РДА, ми не правоохоронні органи, щоб розглядати питання правомірності використання водного об'єкту.»

Ганшин М.В. вніс пропозицію – скасувати рішення. Оголошено голосування. «За» внесено пропозицію проголосував – 1 член комісії. Пропозиція не прийнята.

Чеботарьов О.М. вніс пропозицію – не розглядати дане питання на сесії міської ради до вирішення справи в Рівненському апеляційному

господарському суді. «За» внесену пропозицію проголосували – 4 члена постійної комісії. Пропозиція прийнята.

По другому пункту – про правомірність використання водного об'єкту орендарем Джунь В.М.

Сторожук М.С. сказав: «Якщо договір оренди не визнаний недійсним, не скасований, не відмінений, то як можна говорити про його неправомірність.»

Чеботарьов О.М. додав: «Суд не відмінив даний договір оренди, то що ми можемо вирішувати.»

Шапшай Л.О. відмітила: «Якщо площа ставу не правильно виміряна, то за це має нести відповідальність та організація, яка проводила обміри.»

Оголошено голосування. «За» те, щоб дане питання не виносити на сесію міської ради в зв'язку з тим, що справа знаходиться на розгляді Рівненського апеляційного господарського суду проголосували всі присутні члени постійної комісії – 5. Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ : Питання про скасування рішення сесії Іллінецької міської ради від 26.12.2002 року «Про затвердження технічної документації та надання в оренду земельної ділянки водного фонду, що знаходиться в мікрорайоні Варварівка» та про правомірність використання водного фонду об'єкту орендарем Джунем В.М. не виносити на сесію міської ради в зв'язку з тим, що справа знаходиться на розгляді Рівненського апеляційного господарського суду.

4.СЛУХАЛИ: Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради надати дозвіл на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність згідно проекту рішення.

5.СЛУХАЛИ: Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність.

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Чеботарьов О.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради надати дозвіл на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність згідно проекту рішення.

6.СЛУХАЛИ: Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради надати дозвіл на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) згідно проекту рішення.

7.СЛУХАЛИ: Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Ходань О.С.

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Ходань О.С.

8.СЛУХАЛИ: Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду ФОП Кравчуку Ю.І.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду ФОП Кравчуку Ю.І.

9.СЛУХАЛИ: Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на умовах оренди.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Ящук В.О.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на умовах оренди згідно проекту рішення.

10.СЛУХАЛИ: Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки безкоштовно у власність ОСББ «Гарант – 165».

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки безкоштовно у власність ОСББ «Гарант – 165».

11.СЛУХАЛИ: Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок безкоштовно у власність.

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Ящук В.О.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок безкоштовно у власність згідно проекту рішення.

12.СЛУХАЛИ: Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) згідно проекту рішення.

13.СЛУХАЛИ: Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорош В.В. та Дорош О.В.

ВИСТУПИЛИ: Чеботарьов О.М., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорош В.В. та Дорош О.В.

14.СЛУХАЛИ: Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорошу В.Ю.

ВИСТУПИЛИ: Чеботарьов О.М., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорошу В.Ю.

15.СЛУХАЛИ: Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, цільове призначення яких змінюється.

ВИСТУПИЛИ: Демчук В.М., Шапшай Л.О.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради затвердити проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок, цільове призначення яких змінюється.

16.СЛУХАЛИ: Про передачу в оренду земельних ділянок громадянам.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Ящук В.О.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради передати в оренду земельні ділянки громадянам згідно додатку.

17.СЛУХАЛИ: Про припинення громадянам права користування земельними ділянками на умовах оренди.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Чеботарьов О.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради припинити громадянам право користування земельними ділянками на умовах оренди згідно проекту рішення.

18.СЛУХАЛИ: Про припинення права постійного користування земельною ділянкою Іллінецькому КП «Побутсервіс» та надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою Іллінецькій районній раді.

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради припинити право постійного користування земельною ділянкою Іллінецькому КП «Побутсервіс» та надати дозвіл на виготовлення технічної документації із землеустрою Іллінецькій районній раді.

19.СЛУХАЛИ: Про визнання таким, що втратив чинність порядковий номер 35 додатку рішення 10 сесії 4 скликання від 19.08.2003 року «Про надання дозволу на розробку технічної документації по укладанню договорів оренди» стосовно Весни Н.М.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Чеботарьов О.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради визнати таким, що втратив чинність порядковий номер 35 додатку рішення 10 сесії 4 скликання від 19.08.2003 року «Про надання дозволу на розробку технічної документації по укладанню договорів оренди» стосовно Весни Н.М.

20.СЛУХАЛИ: Про визнання таким, що втратило чинність рішення 34 сесії 6 скликання від 19.06.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Стаднік Л.А. в оренду».

ВИСТУПИЛИ: Ящук В.О., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради визнати таким, що втратило чинність рішення 34 сесії 6 скликання від 19.06.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Стаднік Л.А. в оренду».

21.СЛУХАЛИ: Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Дзись А.О.

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Чеботарьов О.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради продати земельну ділянку несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Дзись А.О.

22.СЛУХАЛИ: Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Коновалюк К.В.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради продати земельну ділянку несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Коновалюк К.В.

23.СЛУХАЛИ: Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Петраш І.П.

ВИСТУПИЛИ: Ганшин М.В., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногосно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ: рекомендувати сесії міської ради продати земельну ділянку несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Петраш І.П.

24.СЛУХАЛИ: Про розгляд заяви ФОП Фльори А.П.

Новіков А.М. зачитав заяву Фльори А.П. (додається).

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О. сказала: «Якщо зараз надамо дану земельну ділянку між будівлями 22 та 24 по вулиці К.Маркса, то зразу будуть численні скарги.»

Новіков А.М. наголосив на тому, що 21.10.2014 року до міської ради звертались ФОП Бабієнко Г.І., Четвертинівська Т.М., Шиндарук С.Е., Собко В.М. та начальник банку Аваль з запитанням: «чи продана або продається земельна ділянка між нашою будівлею та будівлею магазину Торговий центр.» та друге звернення від тих же осіб, щоб дану земельну ділянку закріпити як автомобільну стоянку для обслуговування торгових точок. Їм було надано відповіді, що міська рада дану земельну ділянку не продала і не

планує продавати, та що дана земля використовується, як стоянка для паркування автотранспортних засобів і як площадка для сміття.

Чигрин Н.А. сказала: «Там під'їзд до торгових точок та під'їжджає машина до контейнерного майданчика забирати сміття. В 2007 році на 8 сесії 5 скликання від 4 квітня було рішення про відмову СТ «Поділля», ПП Шиндарук Г.А., СТ «Морозівське» та ПП Бабієнко Г.І. в наданні даної земельної ділянки. В протокольні частині цієї ж сесії було рекомендовано власникам приміщення по вул. К.Маркса,24 разом з райспоживспількою облаштувати на цьому місці стоянку для автомашин.»

Чеботарьов О.М. запитав: «Чи надав Фльора А.П. погодження сусідів?»

Чигрин Н.А. надала відповідь, що є погодження служб, а погодження від сусідів немає.

Шапшай Л.О. та Чеботарьов О.М. внесли пропозицію, щоб Фльора А.П. приніс письмове погодження від сусідів, що вони не заперечують будівництво на даній землі.

Новіков А.М. сказав: «Є Закон України «Про землеустрій», в якому сказано, що замовниками землевпорядної документації можуть бути тільки органи місцевого самоврядування, органи виконавчої влади, власники або користувачі землі. І ще там говориться, що враховуються громадські інтереси при здійсненні землеустрою.»

Шапшай Л.О. нагадала присутнім, що згідно Земельного кодексу вільні від забудови земельні ділянки можна передавати тільки через аукціон і внесла пропозицію відмовити Фльорі А.П. в наданні земельної ділянки по вулиці К.Маркса між будівлями 22 та 24 в м. Іллінці.

Всі присутні члени комісії одногolosно підтримали пропозицію Шапшай Л.О. (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради відмовити Фльорі А.П. в наданні земельної ділянки по вулиці К.Маркса між будівлями 22 та 24 в м. Іллінці.

25.СЛУХАЛИ: Про розірвання договорів оренди землі з Акішовим С.П.

ВИСТУПИЛИ: Шашай Л.О., Ганшин М.В.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради розірвати договір оренди землі з Акішовим С.П.

26.СЛУХАЛИ: Про скасування рішень сесій міської ради з питань приватизації земельних ділянок громадян.

ВИСТУПИЛИ: Шапшай Л.О., Демчук В.М.

Всі присутні члени комісії одногolosно внесли пропозицію сесії міської ради проголосувати за даний проект рішення (всього 5 чол.).

ВИРІШИЛИ : рекомендувати сесії міської ради скасувати рішення сесій міської ради з питань приватизації земельних ділянок громадян згідно проекту рішення.

Голова постійної комісії
Заступник голови комісії

Шапшай Л.О.
Ганшин М.В.